



## Zápisnica č. 4/2023

Zápisnica zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kynceľovej, zvolaného podľa §12, ods. 1, zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a neskorších zmien a doplnkov, konaného dňa 07.12.2023 o 16:00 hod. na obecnom úrade obce Kynceľová.

**Prítomní:** Poslanci OZ podľa prezenčnej listiny.

### Program zasadnutia OZ:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva
2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Kynceľová
3. Určenie zapisovateľa, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce Kynceľová k návrhu rozpočtu na rok 2024 a roky 2025–2026
6. Návrh rozpočtu na rok 2024 a roky 2025-2026
7. Stanovisko hlavnej kontrolórky obce Kynceľová k vykonanej zmene rozpočtu na rok 2023 rozpočtovým opatrením č. 2/2023
8. Rozpočtové opatrenie č. 2/2023
9. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2024 obce Kynceľová
10. Správa nezávislého audítora
11. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene - Doležal
12. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene - Mesík
13. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene – Bielik
14. Komunitný plán obce Kynceľová
15. Všeobecne záväzné nariadenie obce Kynceľová č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady
16. Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev
17. Správa o výsledku kontroly vybavovania žiadostí, doručených obci podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v obci Kynceľová
18. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti
19. Zásady hospodárenia s majetkom obce Kynceľová
20. Rôzne
21. Diskusia
22. Záver

### 1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvorila a viedla v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. starostka obce Ing. Martina Kubišová, PhD., ktorá privítala prítomných poslancov na rokovaní. Nahliadnutím do prezenčnej listiny konštatovala, že na rokovaní sú prítomní štyria poslanci obecného zastupiteľstva, a tým je zastupiteľstvo uznášaniashopné. Jeden poslanec obecného zastupiteľstva sa ospravedlnil z dôvodu pracovných povinností.

### 2. Schválenie programu zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starostka prečítala navrhnutý a zverejnený program zasadnutia OZ a predložila návrh na doplnenie programu zasadnutia OZ o bod programu  
- Miestna akčná skupina Banská Bystrica - okolie  
ostatné body sa v programe následne posúvajú.

Poslanci OZ schválili program aj s doplnením bez pripomienok hlasmi všetkých prítomných poslancov

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 25/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

### 3. Určenie návrhovej komisie, zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starostka obce navrhla:

za zapisovateľa: Boženu Fecsekovú

do návrhovej komisie: Mgr. Vladimíra Frémala a Mgr. Miroslavu Šnírerovú

za overovateľov zápisnice: Blanku Gregorcovú a Mgr. Milana Marčeka

Poslanci obecného zastupiteľstva návrh jednomyselne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 26/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

### 4. Kontrola plnenia uznesení

Starostka obce odovzdala slovo hlavnej kontrolórke obce Ing. Márii Paličkovej, aby predniesla správu z kontroly uznesení z predchádzajúceho obdobia. Hlavnou kontrolórkou, bolo konštatované, že uznesenia z minulého zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 27.06.2023 boli splnené. V plnení ostáva uznesenie č. 10/2022 – prevádzkovanie objektu pohostinstva a príslušných priestorov objektu, kde od posledného zasadnutia OZ nedošlo k žiadnej zmene a priestory objektu naďalej ostávajú neobsadené. V plnení ostáva uznesenie č. 25/2020 zo zasadnutia OZ č. 4/2020 zo dňa 24.09.2020 – Zásady hospodárenia s majetkom obce Kynceľová, ktoré sa dnešným bodom programu obecného zastupiteľstva.

Poslanci OZ jednomyselne zobrali uvedenú správu na vedomie bez pripomienok.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 27/2023

Vyhodnotenie plnenia uznesení zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Kynceľová tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 5. Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce Kynceľová k návrhu rozpočtu na rok 2024 a roky 2025–2026

V ďalšom bode programu obecného zastupiteľstva bolo predložené stanovisko hlavnej kontrolórky obce k rozpočtu obce na rok 2024 a roky 2025-2026. Hlavná kontrolórka Ing. Paličková vo svojom odbornom stanovisku konštatovala, že návrh rozpočtu obce bol zverejnený na úradnej tabuli obce a na webovej stránke obce, ako aj na CUET dňa 21.11.2023 v zákonom stanovenej lehote.

V stanovenej lehote neboli vznesené pripomienky k návrhu rozpočtu, preto obsahovo sa rozpočet nemení. Návrh rozpočtu bol spracovaný v súlade so všeobecne právnymi predpismi a východisko pre zostavenie návrhu rozpočtu na rok 2024 vychádzal z východiskových štatistických údajov a podielu obcí na výnose DPFO pre rok 2023 – prognóza jún zverejnený na stránke MF SR, z očakávaného plnenia rozpočtu za rok 2023 a rozpočtu predchádzajúcich rokov.

Návrh rozpočtu na rok 2024 je záväzný a rozpočty na roky 2025-2026, to sú rozpočty, ktoré sa berú len na vedomie.

Bežný rozpočet na rok 2024 je zostavený v súlade s ustanovením §10 ods.7 Zákona o rozpočtových pravidlách samosprávy ako prebytkový, pričom príjmy sú rozpočtované vo výške 149 307,- € na rok 2024. Návrh rozpočtu vychádza z vývoja z predchádzajúceho obdobia. Príjmová časť je oproti schválenému rozpočtu roku 2023 vyššia o 6 864,- €, čo predstavuje 4,8 % zvýšenie. Bežné výdavky sú na rok 2024 rozpočtované vo výške 141 517,- €, čo je identické, ako boli rozpočtované v roku 2023 a je uplatnená zásada prebytkovosti bežného rozpočtu. Kapitálový rozpočet je pre rok 2024 nulový. Predpokladaný návrh rozpočtu neobsahuje zapojenie vlastných príjmov z rezervného fondu a nepočíta ani s príjmami z predaja majetku a nepredpokladá ani príjem kapitálových transferov. Rozpočet finančných operácií nie je rozpočtovaný pre rok 2024, to znamená, že v príjmovej i výdavkovej časti uvedeného druhu rozpočtu je 0,- €. Následne konštatovala, že v roku 2020 obec prijala návratnú finančnú pomoc, ktorá bola poskytovaná obciam do výšky výpadku podielových daní v dôsledku korona krízy, čo predstavuje čiastku 4 898,- € s odložením splátok až do roku 2024, kedy mala byť prvá splátka splatná z celkového počtu štyroch splátok. Na základe uznesenia vlády SR č. 459 zo dňa 13.9.2023 zaniká pohľadávka štátu z poskytnutých návratných finančných výpomocí obciam, mestám a VÚC poskytnutých v roku 2020. Na základe uvedenej skutočnosti už obec nemusí záväzne dať do návrhu rozpočtu vo výdavkovej časti finančných operácií túto návratnú bezúročnú finančnú výpomoc, nakoľko bola v roku 2023 v zmysle metodického usmernenia zaúčtovaná do výnosov.

Hlavná kontrolórka vo svojom písomnom stanovisku konštatovala dodržanie informačnej povinnosti, metodickej správnosti zostavenia rozpočtu a súlad s príslušnými ustanoveniami požadovaných zákonmi.

Poslanci obecného zastupiteľstva zobrali na vedomie správu hlavného kontrolóra obce na vedomie bez pripomienok.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 28/2023.

Odborné stanovisko hlavnej kontrolórky obce Kynceľová k návrhu rozpočtu na rok 2024 a roky 2025-2026 tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 6. Návrh rozpočtu na rok 2024 a roky 2025-2026

Obecné zastupiteľstvo pokračovalo prerokovaním návrhu rozpočtu na rok 2024 a roky 2025-2026. Starostka obce konštatovala, že pri tvorbe rozpočtu na rok 2024 sa vychádzalo z príjmov a z čerpania výdavkov z minulého obdobia a kontrolórka obce návrh rozpočtu podrobne predniesla OZ a rozobrala vo svojej správe. Po krátkej rozprave bol starostkou obce podaný návrh na hlasovanie o schválení rozpočtu na rok 2024 a roky 2025-2026.

Poslanci OZ jednomyseľne rozpočet na rok 2024 schválili a súčasne zobrali na vedomie rozpočty na roky 2025 a 2026 bez pripomienok a zmien.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 29/2023.

Návrh rozpočtu obce Kynceľová na roky 2024, 2025 a 2026 tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnirerová	*		

## 7. Stanovisko hlavnej kontrolórky obce Kynceľová k vykonanej zmene rozpočtu na rok 2023 rozpočtovým opatrením č. 2/2023

V nasledujúcom bode programu hlavná kontrolórka predniesla svoje stanovisko k návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2023 rozpočtovým opatrením 2/2023. Na úvod bolo Ing. Paličkovou konštatované, že rozpočtové opatrenie 2/2023 je predložené na zasadnutie obecného zastupiteľstva v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách.

Stanovisko k vykonanej zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2023 bolo spracované pred zasadnutím OZ a predložené na prerokovanie.

Rozpočtovým opatrením č. 2/2023 dochádza k úprave príjmov na celkovú sumu 216 831,- € a k úprave výdavkov na celkovú sumu 209 060,- €. Navrhovanú zmenu rozpočtu ovplyvnili skutočnosti, ako vyššie plnenie transferov – účelovo určených finančných prostriedkov na Ukrajincov, na prenesený výkon, voľby, dary, dotácie a úprave daňových príjmov podľa aktuálneho plnenia a výnosov dane z príjmov FO podľa zverejnených východiskových štatistík. K úprave bežných výdavkov v zmysle poskytnutých transferov a ich účelu použitia a úprava medzi položkami, kde obec má rýchlejšie čerpanie, presunom medzi položkami a úprava kapitálových výdavkov v súvislosti s prijatým transferom na obstaranie čističiek vzduchu v zmysle platnej zmluvy. Záverom konštatovala, že návrh rozpočtového opatrenia č. 2/2023 je zostavený ako prebytkový v celkovej výške prebytku 6402,- €, pričom bežný rozpočet je prebytkový vo výške 4177,- € a kapitálový rozpočet je schodkový vo výške 15950,- €, pričom schodok je krytý finančnými operáciami. Vo výdavkovej časti bežného rozpočtu sa predkladanou úpravou rozpočtu upravujú bežné výdavky na sumu 194 673,- € a zvyšujú sa o 37 405,- €. Predmetom úpravy rozpočtu kapitálových výdavkov sú kapitálové výdavky, ktoré súvisia s účelovými finančnými prostriedkami, ktoré boli obci poskytnuté a zakúpené boli filtračné prístroje, ktoré v zmysle zmluvy bolo potrebné zatriediť do kapitálových výdavkov. Celková výška úpravy je zvýšenie o +2 683,- € a kapitálové výdavky sa upravujú na sumu 18 283,- €.

Celková výška čerpania rozpočtu bežných výdavkov v obci, na základe predkladaných materiálov, je k danému obdobiu primeraná a obec k 19.11.2023 bežné výdavky čerpala na 75%. Kapitálové výdavky boli k sledovanému obdobiu čerpané do výšky 21%..

Poslanci stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2023 rozpočtovým opatrením č. 2/2023 zobrali na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 30/2023.

Stanovisko hlavného kontrolóra obce Kynceľová k návrhu na zmenu rozpočtu na rok 2023 rozpočtovým opatrením č. 2/2023 tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

### 8. Rozpočtové opatrenie č. 2/2023

Starostka obce predložila rozpočtové opatrenie 2/2023, ktoré vychádza z aktuálnych zámerov a potrieb obce. Predložila poslancom OZ návrh k prerokovaniu rozpočtové opatrenie 2/2023, ktorým dochádza konkrétne k úpravám:

- bežné príjmy vo výške 155 619,- € sa zvyšujú o 43 231,- € na sumu 198 850,- €
  - kapitálové príjmy vo výške 0 € sa menia o 2 333,- € na sumu 2 333,- €
  - finančné operácie /príjmové/ vo výške 18 175,- € sa nemenia
- Celkové príjmy vo výške 173 794,- € sa zvyšujú o 45 564,- na sumu 219 358,- €

- bežné výdavky obce vo výške 157 268,- € sa zvyšujú o 37 405,- na sumu 194 673,- €
- kapitálové výdavky obce 15 600,- € sa zvyšujú o 2 683,- € na sumu 18 283,- €
- finančné operácie vo výške 0 € sa nemenia

Celkové výdavky 172 868,- € sa zvyšujú o 40 088,- € na sumu 212 956,- €

Rozpočtovým opatrením č. 2/2023 dochádza k povolenému prekročeniu a viazaniu príjmov a povolenému prekročeniu a viazaniu výdavkov v rámci schváleného rozpočtu, v súlade s § 14 ods. 2 písmena b) a c)

Poslanci OZ nevzniesli pripomienky k úprave rozpočtu a tak starostka obce pristúpila k jeho schváleniu.

Poslanci obecného zastupiteľstva schválili úpravu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 2/2023 jednohlasne.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 31/2023.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

### 9. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2024 obce Kynceľová

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2024 bol zverejnený podľa zákona na úradnej tabuli na webovej stránke obce a na CUET-e. K uvedenému návrhu neboli vznesené pripomienky v rámci lehoty na pripomienkovanie a tak poslanci OZ pristúpili k schváleniu plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2024 obce Kynceľová,

ktorý sa bude zaoberať pravidelnou kontrolnou činnosťou a to kontrolou prijatých uznesení zo zasadnutia OZ a kontrolou plnenia rozpočtu v súvislosti s predkladanými návrhmi úprav rozpočtu rozpočtovými opatreniami v zmysle zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov a príprav stanoviska a tematickými finančnými kontrolami, ktoré budú zamerané na kontrolu tvorby a čerpania sociálneho fondu za rok 2023 v zmysle zákona č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde v znení neskorších predpisov a kontrolu prevodov majetku v zmysle novely zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v zmysle § 18 ods. 1 písm. i).

Poslanci OZ jednomyseľne schválili plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2024 obce Kynceľová

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 32/2023.

Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2024 obec Kynceľová a vyhodnotenie pripomienok tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 10. Správa nezávislého audítora

Starostka obce dala slovo p. hlavnej kontrolórke, aby zhodnotila správu nezávislého audítora. Hlavná kontrolórka uviedla, že záverečný účet obce bol schvaľovaný v júni a audítora je povinný do konca roka vydať správu o audite, ktorý musí byť vykonaný zo zákona. Obec si túto povinnosť splnila a audítorka vo svojej správe konštatovala, že počas auditu účtovnej závierky, neboli zistené významné nesprávnosti vo výročnej správe a obec konala v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách.

Poslanci OZ jednomyseľne správu nezávislého audítora zobrali na vedomie bez pripomienok. Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 33/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 11. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene – Doležal

Starostka obce pokračovala v ďalšom bode programu obecného zastupiteľstva, kde informovala poslancov OZ o požiadavke p. Ing. Doležala o vypracovanie návrhu zmluvy o vecnom bremene, parcela registra E-KN č. 247/1 zapísanej na LV č. 454, ktorá ho bude oprávňovať na uloženie a užívanie inžinierskych sietí – NN káblová prípojka a prechodu cez parcelu C-KN č. 635/9 k. ú. Kynceľová, ktoré sú vo vlastníctve obce. Požiadavka o vypracovanie zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene bola predložená z dôvodu budúcej stavby.

Po krátkej diskusii poslanci OZ zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene pre p. Doležala jednomyseľne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 34/2023.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 12. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene - Mesík

Starostka obce pokračovala ďalším bodom programu, kde p. Mesík rovnako, ako p. Doležal požiadal o zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene, z dôvodu budúcej stavby a žiadosť sa týka rovnako parcely registra E-KN č. 247/1 zapísanej na LV č. 454 pre uloženie inžinierskych sietí – NN káblová prípojka a prechodu cez parcelu C-KN č. 635/9 vo vlastníctve obce a prečítala znenie uznesenia:

Po krátkej diskusii poslanci OZ zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene pre p. Mesíka jednomyselne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 35/2023.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 13. Zmluva o budúcej zmluve o vecnom bremene – Bielík

Starostka obce pokračovala v zmysle schváleného programu ďalším bodom, v ktorom požiadal p. Bielík o návrhu zmluvy o budúcej zmluve o vecnom bremene. Rovnako tu ide o umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí – NN káblová prípojka a vodovodná prípojka na parcele registra E-KN č. 247/1 zapísanej na LV č. 454 vo vlastníctve obce Kyncel'ová.

Po krátkej diskusii poslanci OZ zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene pre p. Bielika jednomyselne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 36/2023.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

#### **14. Komunitný plán obce Kynceľová**

Starostka obce pokračovala ďalším bodom, v ktorom informovala poslancov OZ, že komunitný plán obce Kynceľová je platný do konca tohto roka. Pre získanie dotácií je potrebné, aby komunitný plán bol platný a je možné ho predĺžiť uznesením, kým bude vypracovaný a schválený nový komunitný plán obce Kynceľová.

Poslanci obecného zastupiteľstva predĺženie platnosti Komunitného plánu obce Kynceľová jednomyseľne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 37/2023.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

#### **15. Všeobecne záväzné nariadenie obce Kynceľová č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady**

Starostka obce predložila poslancom návrh VZN 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady, ktorý bol zverejnený na internetovej stránke obce, na úradnej tabuli a CUET-e. V návrhu VZN 3/2023 došlo k úprave sadzby dane z nehnuteľností a poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. V rámci lehoty na pripomienkovanie neboli doručené žiadne pripomienky, a tak starostka obce vyzvala poslancov OZ k hlasovaniu.

Poslanci OZ VZN č. 3/2023 jednomyseľne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesením číslo 38/2023.

Návrh VZN č. 3/2023 o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady tvorí prílohu zápisnice

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

#### **16. Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev**

Starostka obce predložila poslancom návrh VZN 4/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev, ktorý bol zverejnený na internetovej stránke obce, na úradnej tabuli a CUET-e.

Konštatovala, že obec sa rozširuje novou výstavbou o nové ulice a bolo nutné pristúpiť k zmene a prejsť v obci na uličný systém v súlade s vyhláškou Ministerstva vnútra SR č. 31/2003 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o označovaní ulíc a iných priestranstiev a o číslovanie stavieb.

K návrhu VZN v lehote pre podávanie pripomienok boli doručené 4 pripomienky, z ktorých boli 3 prijaté. Dve pripomienky sa týkali zmeny názvu ulice, kde v návrhu VZN bol uvedený názov Ulica na požiareň a obyvatelia obce navrhli úpravu pomenovania ulice na Ulica na požiarni. Tretia pripomienka sa týkala zmenu názvu Tichá ulica na Záhradná ulica. Tieto pripomienky boli prijaté. Štvrtá pripomienka sa vyhodnotila ako neopodstatnená z dôvodu, že išlo o nesúhlas s návrhom VZN č. 4/2023 bez vyjadrenia k obsahu.

Poslanci OZ jednomyseľne Všeobecne záväzné nariadenie č. 4/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev schválili.



Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 39/2023.

Návrh s Všeobecne záväzného nariadenie č. 4/2023 o určení názvov ulíc a iných verejných priestranstiev s pripomienkami tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

#### **17. Správa o výsledku kontroly vybavovania žiadostí, doručených obci podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v obci Kynceľová**

V ďalšom bode programu dostala slovo hlavná kontrolórka obce. Zhodnotila výsledok kontroly vybavovania žiadostí podľa zákona 211/2000 Z. z., za obdobie roku 2020. Boli prijaté dve žiadosti, ktoré boli vybavené v zákonnej lehote. Záverom konštatovala, že obec v kontrolovanom období pri vybavovaní žiadostí postupovala v zmysle zákonných lehôt a všetky žiadosti boli vybavené spôsobom, akým si žiadateľ uviedol.

Poslanci jednomyselne správu o výsledku kontroly vybavovania žiadostí, doručených obci podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v obci Kynceľová zobrali na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 40/2023.

Správa o výsledku kontroly vybavovania žiadostí, doručených obci podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám tvorí prílohu zápisnice.

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

#### **18. Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti**

Hlavná kontrolórka obce oboznámila poslancov OZ s vnútorným predpisom, zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti, ktorý bol vypracovaný hlavným kontrolórom obce v spolupráci s právnu kanceláriou. Každá samospráva takúto smernicu musí mať vypracovanú a smernica upravuje podmienky poskytovania ochrany osobám v pracovnoprávnom vzťahu alebo v inom obdobnom vzťahu v súvislosti s oznamovaním protispoločenskej činnosti.

Poslanci obecného zastupiteľstva Zásady podávania, preverovania a evidovania oznámení týkajúcich sa kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti jednomyselne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 41/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 19. Zásady hospodárenia s majetkom obce Kynceľová

V ďalšej časti obecného zastupiteľstva hlavná kontrolórka informovala poslancov OZ o internom predpise zásady hospodárenia s majetkom obce Kynceľová, ktorý bol prepracovaný z pohľadu nových právnych predpisov. Konštatovala, že majetok obce sa musí zveľad'ovať a prevádzať by sa mal len za presne špecifikovaných kritérií.

Poslanci obecného zastupiteľstva Zásady hospodárenia s majetkom obce Kynceľová jednomyseľne schválili.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 42/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 20. Miestna akčná skupina Banská Bystrica - okolie

Starostka obce informovala poslancov OZ o vytvorení miestnej akčnej skupiny Banská Bystrica – okolie, ktorá je spoločným partnerstvom samospráv, podnikateľských, neziskových organizácií, občanov a subjektov občianskej spoločnosti s cieľom podporovať miestny rozvoj. Členstvo v združení je dobrovoľné a preto vyzvala OZ o vyjadrenie súhlasu so vstupom obce Kynceľová, ako riadneho člena do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Banská Bystrica – okolie.

Poslanci OZ jednomyseľne súhlasili so vstupom obce Kynceľová do občianskeho združenia Miestna akčná skupina Banská Bystrica – okolie.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu uznesenie č. 43/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

## 21. Rôzne

Starostka prešla k bodu rôzne, kde v zmysle rokovacieho poriadku dala slovo p. Handzušovi, ktorý požiadal o účasť a vystúpenie na obecnom zastupiteľstve.

p. Handzuš a p. Ing. Handzušová súhlasili v zmysle zákona o ochrane osobných údajov so zverejnením mien v zápisnici.

Starostka následne udelila slovo p. Handzušovi:

Ďakujeme veľmi pekne, že ste nám dovolili vystúpiť. O čo ide, ide o jeden pozemok na Dolinkách a aby som vás uviedol do tej problematiky, tak vám poviem náš príbeh. Môj starý otec Ondrej Strečok, ktorý sa narodil v Kynceľovej ja, ako malý chlapec som tu do Kynceľovej chodieval často aj so sestrou a s rodinou, na prázdniny, sviatky a chodili sme hlavne pracovať na tento pozemok, na ten pozemok na Dolinkách, je to ovocný sad, kedysi sme tam mali aj rolu, teraz je tam ovocný sad, so sestrou aj s maminou sme tam vysádzali nové stromy pred 20-30 rokmi. Je to záhrada, ktorá je oplotená, kosená, obhospodarovaná a užívaná. Tento pozemok patrí našej rodine desaťročia a hospodárime minimálne piatu generáciu. Na ospravedlnenie budem niekedy aj čítať, je to taká citlivá vec pre nás a chcem, aby tie informácie, ktoré vám dám, boli presné a ide to tak za sebou. Tento pozemok obhospodarujeme desaťročia a je to asi taká piata generácia, ktorá to obhospodaruje. Dnes chodím na Dolinky už aj ja s mojimi deťmi, hoci v Kynceľovej nebývam, keďže som sem chodieval veľmi často, cítim z veľkej časti ako Kynceľovčan.

Preto v apríli tohto roku nás šokovalo, keď sme sa z úradnej tabule obce dozvedeli, že do našej oplotenej a obhospodarovanej záhrady obec územným plánom umiestnila verejné zariadenie, na

pozemok, ktorý je zjavne oplotený, obhospodarovaný, kosený a vlastníci sú verejne známi. Územný plán bol vypracovaný v októbri 2022. V tom čase na Slovensku bol zákaz vychádzania rozbehlo sa plošné testovanie, vyhlásil sa vianočný lockdown, uzatvorili sa školy, kostoly aj športoviská na dlhý čas. Pripomienkovanie prebehlo počas núdzového a mimoriadneho stavu, prísnych protipandemických opatrení, keď seniorov varovali, aby sa nestretávali s rodinnými príslušníkmi, izolovali sa a chránili. Do tohto kontextu zapadá to, že všetci štyria vlastníci majú viac ako 70 rokov a z pohľadu COVID-u sú rizikový. V tom čase izolácie, bolo spôsobené, že sme nemali informácie, ani možnosť voči územnému plánu namietat' skôr. Spravili sme to tak až v období, keď už to bolo možné. Územný plán, ako sami viete, bol 17.04. 2023 schválený a vyvesený na úradnej tabuli do 8.5. Proti umiestneniu sme namietali 4.5. čiže ešte predtým, ako bol právoplatne uznaný, sme zaslali písomnú námietku, ešte pred nadobudnutím účinnosti územného plánu. Dostali sme odpoveď od obce, že námietka sa eviduje, vyhodnotí pri ďalšej úprave plánu.

Predstavte si ľudsky, že by vám obec Kynceľová alebo niekto umiestnil do vašej oplotenej, obhospodarovanej ploche niekto v záhrade umiestnil verejné zariadenie, či by ste neboli šokovaní, prekvapení a teda a navyše, keď obec vlastní priamo v centre úplne voľný nevyužitý pozemok, na ktorom môže škôlku, alebo verejné zariadenie postaviť alebo obec má ďalšie možnosti napríklad plocha na bývanie výhľad nad časťou nad Dolinkami, na ktorej sa neohospodári a ktorá v prípade výrazného rozšírenia obce a vzniklej potreby škôlky, napríklad, môže byť v ďalšej fáze na tento účel využitá. V súčasnej dobe neexistuje žiadny konkrétny plán realizácie škôlky alebo verejného zariadenia na našom pozemku. Podľa našich informácií obec nemá finančné prostriedky na ich realizáciu a my máme stratiť ten pozemok, ktorý je oplotený, ktorý je obhospodarovaný. Je možné, že sa tam nikdy nebude stavať škôlka alebo niečo, ale my sa už k tomu pozemku nebudeme môcť dostať. Preto by som vás prosil, ako zástupcov obce o ponechanie tohto oploteného obhospodarovaného pozemku v našom vlastníctve na pôvodnom mieste t. j. jedna vec a druhá zmena územného plánu a umiestnenie verejného zariadenia na obecnom pozemku a nie na obhospodarovanom pozemku.

Dnes som tu na to, aby so vám predniesol túto situáciu a aby sme hľadali riešenia, aby sme sa nejako dohodli, lebo v opačnom prípade budeme pripravení brániť vlastnícke práva našej rodiny a využijeme všetky zákonné práva a možnosti na to. Verím, že v demokratickom právnom štáte, kde je vlastnícke právo chránené ústavou, by sa toto nemalo stávať. Podľa nás aj podľa našich právnikov, ide o neprimeraný zásah do nášho vlastníckeho práva, ktorý nespĺňa zásady nevyhnutnosti ani minimalizovanie zásahov do existujúcich vlastníckych práv. Sme jediní majitelia, ktorí sa na Dolinkách, takto brutálne zasiahnutí. Sme jediní na Dolinkách, ktorí máme pozemok oplotený a sme jediní z mála, ktorí aj pozemok obhospodarujú. Preto toto považujeme za neakceptovateľné a diskriminačné a nemáme inú možnosť, ako si brániť vlastnícke práva, ktoré máme podľa ústavy SR. Toto som vám chcel predniesť, aby ste rozumeli celému tomu, sme tu preto, aby sme to riešili, lebo z nášho pohľadu sú veľmi, veľmi porušené práva našej rodiny a keďže ten pozemok je využívaný a obhospodarovaný a nie je to len nejaká roľa alebo pole, ktoré sa vymení za druhé pole, ale my nemáme šancu dostať rovnocenný pozemok a aby som poprosil starostku a vás ako zástupcov obce o ponechanie obhospodarovaného pozemku v našom vlastníctve na pôvodnom mieste a zmenu územného plánu na obecnom pozemku alebo neobhospodarovanom pozemku. Hovorím že, tesne nad ním je plocha na bývanie v územnom pláne, ktorá keď sa bude rozširovať a bude treba škôlku sa môže naplánovať tam, nemusí sa naplánovať na obhospodarovanom pozemku. Toto je naša situácia. Možno som viac ako päť minút. Ďakujem pekne.

Starostka obce:

ak môžem zoberiem si slovo. Územný plán nie sú pozemkové úpravy. Čo sa týka územného plánu ten sa dá meniť len tým, že sa urobí doplnok k územnému plánu, je to dlhodobý proces nakoľko územný plán už bol schválený. Druhá vec sú pozemkové úpravy. Pozemkové úpravy hovoria, ako o spoločnom zariadení, toto spoločné zariadenie bolo schválené v rámci všeobecných zásad

funkčného umiestňovania pozemkov, ktoré bolo riadne zverejnené obcou aj okresným úradom. Čo sa týka všeobecných zásad funkčného umiestňovania pozemkov tie boli zverejnené.

p. Handzuš

Všeobecné zásady umiestňovania majetku sme od začiatku namietali, keď sme sa dostali k informáciám tak sme namietali.

Starostka obce: Zásady sú schválené a právoplatné.

p. Ing. Handzušová

Zásady pozemkových úprav, že bude osobné stretnutie takže my sme namietali na osobnom stretnutí sme sa stretli so zástupcom za OU BB p. Cimmermanovou a za spracovateľa SGS Holding p. Uhrínom, takže s nimi sme v komunikácii preto p. Handzuš nespomínal tú časť, ktorá sa týka pozemkových úprav, lebo to riešime s okresným úradom a so spracovateľom, ale ten pozemok je na dve časti na jednej časti je to verejné zariadenie t.j. škôlka, nie je to úplne jasné v tom územnom pláne, čo konkrétne tam má byť, preto hovorím verejné zariadenie. Preto to riešime s vami lebo oni v rámci pozemkových úprav nám chcú dať iný pozemok za to, ktorý nie je primeraný a vlastne ich argument je, že tam je toto naplánované územným plánom. Tú druhú časť pozemku, ktorá nie je zaťažená, tú nám tiež odsúvajú inde, čiže ten zásah nie je primeraný ani minimálny. Potom nám celý ten pozemok akoby berú.

p. Handzuš

Ten pozemok je veľmi dôležitý v rámci celého kontextu aj tých pozemkových úprav, to aby sme tomu rozumeli.

p. Ing. Handzušová

Oni nám môžu ten pozemok nechať len s vašim súhlasom, ak vy budete súhlasiť, že hoci tam je naplánované to verejné zariadenie, ale nie je tam projekt, je to výhľadová vec, oni nám môžu, aspoň také mám ja informácie po diskusii s právnymi zástupcami, ktorých na toto máme, tak oni hovoria, že nás môžu spracovateľ okresný úrad ponechať, ale tam musí byť ten súhlas obce, preto sme tu, aby ste vy súhlasili s tým ponechaním nášho majetku tak ako je, pretože tá realizácia, neviem o tom, že by sa tam nejaká stavba realizovala alebo boli prichystané na to finančné prostriedky, čiže nás vlastne momentálne odsunuli na pozemok inde, hoci na tom našom pozemku, hoci reálne na tom našom pozemku realizácia žiadnej stavby nebude. Preto potrebujem od vás ten súhlas, že sa ponechá v našom vlastníctve, to je tá časť, ktorá súvisí s tým územným plánom. Tú druhú časť riešime s nimi osobitne, lebo tam nás tiež bezdôvodne odsunuli.

p. Handzuš

Je to súvislý pozemok 2 300 m<sup>2</sup>, ktorý je oplotený, je tam ovocný sad, ktorý každý rok obhospodarujeme. Sú tam štyria vlastníci, to je naša rodina, ktorí sú majiteľmi. Nie sú tam maličké pozemky, je to úplne iný prípad.

p. Ing. Handzušová

Oni navyše v pozemkových úpravách, toto sme nechceli do detailu ísť, to sa vás až tak netýka, čo robí okresný úrad so spracovateľom, vás sa týka len tá časť, že nás odsúvajú kvôli verejnému zariadeniu, ale nám v podstate spravili to, že v rámci pozemkových úprav rozdelili tie pozemky na 4 časti, dokonca dvaja tam ani tých 400 m<sup>2</sup> nevlastnia, tak sa snažili pridať niečo z inej lokality, kde vlastnia aspoň, aby tých 400 m<sup>2</sup> bolo, čiže úplne umelo nás rozkúskovali. Jeden z ich argumentov je, že je tam územným plánom naplánované niečo verejné, ale ja chápem, keď je to niečo, že cesta, že musí ísť cesta, lebo musí ísť diaľnica, to je taký vyšší strategický význam, ale škôlka? Chápem, že časom budú potrebné, ale sú v obci pozemky aj mimo, dokonca aj my máme v obci pozemky, ktoré neobhospodarujeme, tam by som to akože aj vedela možno ináč pochopiť, že o tie pozemky

sa nestaráme, ale tu je to úplne zjavné, tam vidno, že sa kosí a tam aj vidno, že je to oplotené a tam na tie jablká naozaj aj chodíme a preto sme to tam aj sadili.

p. Marček

To sa jedná sa o pozemok pod Jančiarovcami?

p. Ing. Handzušová

Áno my sme spolu s Jančiarovcami oplotení. To čo je oplotené, tak tam je na polovičke Jančiar a na polovičke sme my. Vlastne roky tam spolu hospodárime. Tu sa cítim veľmi dotknutí a považujeme to za dosť drastický zásah do našich práv, lebo je taký úzus, že do obhospodarovaných pozemkov, že sa do nich zasahuje tak-trochu citlivejšie.

p. Handzuš

Je tam tak napísané a keď už ideme do tej výmeny pozemkov, je tam napísané, že by mal byť aj rovnaký pozemok dostaný, ale to už nie je váš problém, ten problém začína v tom, keďže časť toho pozemku je na územnom pláne, tak oni sa rozhodli, že keď je to už rozbité, tak to rozbijeme úplne. A tu prichádza obec, keby obec povedala, že výhľadovo sa tam nebude stavať, možno že to nebude desaťročia postavené a my tam máme ten pozemok, tak povie že ho zatiaľ necháme vo vlastníctve nám, tak potom sa my vieme s nimi rozprávať aj o tej druhej časti pozemku.

Starostka obce

Okresný úrad vám to nemôže povedať, lebo tým, že tam bolo schválené verejné zariadenie v r. 2022 verejnou vyhláškou, ktorá mesiac visela, toto sa vám snažím povedať.

p. Handzuš

To sú tie zásady:? Ale my teraz hovoríme o tej prvej časti

Starostka obce

Čo chcete, aby obec spravila, čo chcete, aby poslanci schvaľovali? Lebo sme na zastupiteľstve.

p. Ing. Handzušová

Jedna vec je teraz, aby okresný úrad nám nevymenil za ovocný sad nejaký iný trávnatý porast, nemajú to za čo iné vymeniť, len za trávnatý porast, to je neprimerané, tomu sa bránime, ale vy môžete spraviť len to, že áno máme tam naplánovanú škôlku, ale tam nie je povinnosť odsunúť ten pozemok, aj keď je tam územným plánom naplánované škôlka. To znamená, že my žiadame obec, že bude súhlasiť s ponechaním nášho pozemku na pôvodnom mieste.

Starostka obce

Ale je to v rozpore s územným plánom, obec vám nemôže dať súhlas, že súhlasí, keď je to v rozpore s územným plánom, ktorý schválila, tam by musel byť doplnok k územnému plánu, ja dám slovo právnikovi nech sa k tomu vyjadrí po právnej stránke.

Právnik

My sme s pani starostkou preberali túto problematiku. Plne chápem vaše záujmy aj citové väzby v danej veci, ale treba to vnímať v kontexte dvoch rovín, že keď začal proces pozemkových úprav cieľ pozemkových úprav, asi vieme čo je. Keď pozrieme katastrálnu mapu, na každom kroku Slovenska drobných pásov zodpovedá tomu, že v podstate je tu strašná rozdrobenosť a na Slovensku sú všade švíky, ktoré zodpovedajú tomu, ako v minulosti boli obhospodarované, tie role a lúky. A preto do budúca pozemkové úpravy majú vysporiadať vlastníctvo tak, aby každému bol nejakým spôsobom zabezpečený prístup, aby rozdrobenosť pozemkov nebola do budúca daná. Preto v podstate, keď štát nemá iniciatívu toho, nemôže zabezpečiť, aby tie pozemkové úpravy boli

vykonané, ministerstvo tohto štátu pristúpilo k tomu, aby sa začali pozemkové úpravy. Tu treba vnímať aj súvislosti so zákonom, že ten územný plán bol kreovaný aj v súvislosti s dopadom s tým začatím pozemkových úprav.

p. Ing. Handzušová

Pozemkové úpravy začali aspoň v liste vlastníctva máme uvedené, že pozemkové úpravy boli začaté v októbri 2020, vtedy územný plán ešte neexistoval.

Ale my tu hovoríme o pozemkových úpravách, ktoré rieši okresný úrad a spracovateľ, my teraz hovoríme o tom, že ako je možné, že pozemok, ktorý je obhospodarovaný, užívaný a oplotený vlastne obec navrhuje verejné zariadenie, keď má aj vlastný pozemok, ktorý je voľný a nevyužívaný.

Starostka obce

Hovoríme o priestore pre novú IBV, tam kde bude nová výstavba, tam potrebujeme niečo umiestniť pre tie domy, čo sa tam postaví. Obec tam takýto pozemok nemá.

p. Ing. Handzušová

Tak ja som našla, že obec takýto pozemok má. Ale sú tam aj pozemky, ktoré sú prázdne.

Starostka obce

Ale vy hovoríte, že ako obec tam máme pozemok. o pozemkoch, ktoré máme prázdne, ale obec nemá pozemky.

p. Ing. Handzušová

ja hovorím o pozemku v dedine nie je nikde povedané, že škôlka nemôže byť na obecnom pozemku v centre.

starostka obce

keby ste išla bývať do novej výstavby nechceli by ste mať pre dieťa nejaké dostupné ihrisko? Hlavne keď sa tam plánuje nová IBV, tak sa musia plánovať aj takého veci.

Poslanec Mgr. Marček

Nemusí tam byť striktné škôlka, ale môže tam byť detské ihrisko alebo niečo iné.

Starostka obce

v rámci pozemkových úprav nemôže sa tam postaviť rodinný dom, nemôže sa ten pozemok predať ďalej, musí slúžiť na takýto účel.

Právnik

Tie pozemkové úpravy každého nejakým spôsobom zasahujú, v rámci pozemkových úprav je možno 500 vlastníkov, ktorým sa mení to usporiadanie vlastníctva. Nepredpokladám, že ste jediný, ktorý obhospodaroval, takýto pozemok, čiže v tom rozsahu je každý zasiahnutý, tým že pozemkové úpravy prerozdedia. Ale môj názor je, že to prerozdelenie tých pozemkových úprav vám zvýši bonitu hodnoty, lebo do budúcnosti, je to predpokladám vo výhlade určené na IBV. Preto do budúcnosti tam nebudú tie švíkové parcely.

p. Ing. Handzušová

Nemení sa to, jedine čo sa tam mení sú tam naplánovali nejaké cesty a ľudia sa museli vzdať nejakej časti pozemkov kvôli cestám, ale nemám informáciu, že by sa tam nejakým spôsobom zasahovalo do tvarov tých pozemkov ostatných ľudí.

Právnik

Ja som presné nákresy nevidel, ja len vo všeobecnosti.

p. Ing. Handzušová

Ja som sa tomu trochu venovala.

p. Handzuš

Druhá vec je, že je máme veľa pozemkov, že my rozumieme, že keď sa sceľujú malé pozemky, tak by to malo byť. Toto je pozemok, ktorý má 2 300 m<sup>2</sup> je oplotený, obhospodarovaný a štyria vlastníci vedia presne, čo s tým pozemkom chcú robiť. Povedali ste, že sa to sceľuje, aby sa tá bonita zväčšila, ale v tomto momente tu nehovoríte pravdu.

Druhá vec, že je tam územný plán, to neznamena, že obec si ho musí teraz zobrať. To nám hovoria právnici. Môže povedať, je to v územnom pláne, ale teraz momentálne necháme pôvodným vlastníkom mať ten pozemok a uvidíme, čo bude s územným plánom v budúcnosti. Toto je pravda.

Právnik

Toto som vám chcel povedať, že vám teraz momentálne zásah žiaden odňatia vlastníctva územným plánom nehrozí, mení sa funkčné využívanie. Ak obec bude mať záujem do budúca realizovať akékoľvek zariadenie, stále budete vlastníckmi.

p. Handzuš

Nemáte pravdu, lebo kvôli územnému plánu nám zoberú aj druhú časť pozemku, preto teraz žiadame obec, že povie, že momentálne nemusíme v pozemkových úpravách zmeniť, aj keď je tam územný plán, a to je to, čo vlastne žiadame obec, a potom keď bude obec v budúcnosti 10-20 rokov tam bude to IBV bude sa chcieť robiť, tak potom sa môžeme stretnúť a povedať si, že čo ďalej, s tým, že ako ďalej, s tým že sme stále vlastníci, Toto vlastne len žiadame od toho, že územný plán tam je, nie je tam žiadna výhľadová realizovateľnosť toho a my len žiadame, aby naše vlastnícke práva ostali v rámci pozemkových úprav nezmenené, lebo momentálne sa môže stať, že nám zoberú pozemok jeden, zoberú pozemok druhý a obec nebude aj 30 rokov stavať, na tom pozemku nebude nič, toto sa môže veľmi ľahko stať, ale my už tento pozemok nebudeme mať, my ho stratíme, o to teraz ide.

p. Ing. Handzušová

ešte k tým pozemkovým úpravám, tento pozemok nie je úplne adept na takého úpravy, pretože má podstatnú výmeru, konkrétne presné číslo je 2 238 m<sup>2</sup>, vlastníci sú známi, nie je ich tak veľa sú štyria a využíva sa. Tam nie je úplne zásada v rámci pozemkových úprav sa pozemok nemôže vymieňať neprimerane, vymeniť pozemok so stromami, ovocný sad vymeniť za pozemok s trávou alebo poľnohospodársky nie je primerané. Tu veľa vecí nebolo splnených aj v rámci pozemkových úprav, lebo ten pozemok má podstatnú rozmeru to nie rozdrobený malý pozemok, nám práve, čo sa deje, že nám ho drobia na štyri časti a odsúvajú do oblastí kde je tráva, nič.

Právnik

Obec pri tvorbe územného plánu pri výhľadových nejakých častiach, keď má byť kreovaný územný plán, tak musí v rámci rozvrhnutia funkčných plôch mať aj zabezpečené veci, ako povedala p. starostka musia byť športoviská, IBV, zeleň, polyfunkcia atď.

p. Ing. Handzušová

Ale musí zohľadňovať, že sa na tom pozemku hospodári.

Právnik

Ale ak obec nemá tie pozemky, čo v tomto prípade nemá, tak musí niekom niekde v podstate tie pozemky určiť. Ale to neznamená, že to tam bude stáť. ako to bolo v minulom územnom pláne na akú funkciu tá plocha doteraz, lebo tu kreujeme úplne nový územný plán.

Starostka obce

Predtým v územnom pláne tadiaľ prechádzala cesta cez tú parcelu. Bolo tam nejaká časť na výstavbu z tej parcely.

p. Handzuš

Máte pravdu, vy hovoríte o tom, aby sa tam dostalo využiteľnosť, tak vtedy sa môžeme stretnúť a rozprávať sa o tom, ale v momentálnej situácii sa to nedeje, práve sa deje to, že obec nám zoberie tie pozemky, obec ich dostane a my dostanem niekde trávu.

Právnik

Rozumiem, len okresný úrad vychádza z podkladov, ktoré sú prijaté a platné a obec teraz nemôže dať nejaké stanovisko iné, ako už je prijaté všeobecne záväzným nariadením, záväzná časť územného plánu, ktorá zodpovedá o tomto využití, čiže ak my máme niečo povedať za obec a poslancov tak môžeme povedať, že sa začať meniť územný plán, ktorý trvá trištvrte roka alebo rok a dovedy už budú tie pozemkové úpravy spravené. Nevie, čo by mohli poslanci iniciovať k tomu, nemôžeme dať stanovisko že meníme funkčné využitie, to nie je možné prijať uznesením. Zmena funkčného využitia z aktuálneho, ktoré tam je možná len zase opäť rovnakou silou ako bola prijatá.

p. Handzuš

Rozumieme, že to je dlhodobé, preto hovoríme o dvoch veciach, ktoré sme žiadali. Jedna vec je zmena územného plánu, ktorá je dlhodobá.

Druhú časť je to, že obec nás ponechá a v rámci pozemkových úprav nám ostane ten pozemok a nebude potrebné ho meniť a to obec môže dať stanovisko, podľa našich právnikov, že ten pozemok ponechá vo vlastníctve pôvodných majiteľov, kým nebude realizovateľnosť toho územného plánu a to je tá naša žiadosť.

Starostka obce

Ja som sa pýtala a bolo mi povedané, že keď už raz toto bolo schválené v roku 2022, bolo to zverejnené, dokonca my ako obec sme sa ešte odvolávali chceli sme zahrnúť časť intravilánu, dokonca toto bolo pozdržané a toto je schválené. Ja som dnes volala aj do geodetickej kancelárie, ktorý majú najväčšie skúsenosti s pozemkovými úpravami. Pýtala som sa čo je možné, v rámci toho sa nedá posúvať, že to bolo schválené teda sa nedá.

p. Ing. Handzušová

v zásadách sa takéto veci neriešia, aký je funkčný, hovorí sa akým spôsobom sa presúva a aká je primeraná výmena tých pôvodných pozemkov za nové pozemky. Aký je funkčný celok sa rieši v zásadách umiestnenia nových pozemkov.

právnik

vy máte informáciu, že sa dá meniť v zásadách prerozdelenia pozemkov.

p. Ing. Handzušová

Nám povedali, že máme podať námietku, lebo teraz sa posielajú podľa rozdeľovníka, aké parcely nám prideliť, s tým že my od začiatku namietame, nebrali to do úvahy na tom prvom stretnutí, potom sme mali ešte jedno, ale to už bolo, tak sme sa na tom druhom stretnutí dohodli, že máme



namietat' nové pozemky stretnutie s predstavenstvom združenia účastníkov s tými susedmi a bude sa hľadať riešenie, čiže na tú jednu časť hľadáme riešenie a na tú druhú časť podľa našich právnych zástupcov teraz my sme sem momentálne prišli povedať tie základné veci a môžeme kľudne dohodnúť stretnutie s našimi právnymi zástupcami a predebatovať tie detaily právne. Nevedela som, že chceme ísť do nejakých podrobností, ale ak chceme riešiť podrobnosti tak môžeme. Podľa nich je možnosť tie pozemky ponechať v našom vlastníctve. To je na osobitné stretnutie, ktoré môžeme dohodnúť.

Právnik

Pozemok je vo vašom vlastníctve na pôvodnom mieste a pôvodní vlastníci.

p. Ing. Handzušová

Nie je povinnosť ich odsunúť, ale tam musí byť aj obec súčinná

Starostka obce

Ja navrhujem, aby sme prijali uznesenie, že berieme na vedomie, informácie, ktoré ste nám tu dnes povedali a môže sa dohodnúť stretnutie s nejakým výstupom, ktoré môžeme dať do rokovania ďalšieho zastupiteľstva.

p. kontrolórka

Druhá stránka je verejná správa, a tá ide nejakým procesom, tak ako hovorila p. starostka, že ten územný plán bol schvaľovaný nejaký procesom a poslanci ho mohli len po tom procese schváliť, tak teraz sa nedá len tak niečo vyňať a teraz to ideme teraz zmeniť a bude to tak. Zase sa to bude musieť sprocesovať a až vtedy oni budú môcť schváliť.

p. Ing. Handzušová

Rozumieme a prišli sme len povedať tie naše požiadavky alebo žiadosť, žiadosť na obecné zastupiteľstvo, my neočakávame, že dnes sa niečo konkrétne schváli len potrebujeme sa vlastne posunúť ďalej, že čo je obec ochotná, alebo najst' nejakú dohodu, aby sa ten pozemok v našom vlastníctve neodsunuli ten náš pozemok niekde úplne inde. To, že je tam ten územný plán neznamená, že je povinnosť odsunúť ten náš pozemok niekde inde.

p. Handzuš

Tam je úplne jednoduchá vec, že obec momentálne nadobudne naše pozemky, lebo je tam územný plán a teraz je len o tom, že vieme, že ten projekt môže trvať desaťročia a my potrebujeme, aby obec bola súčinná v tom, že momentálne v tejto situácii obec nenadobudne ten pozemok a nám ostane. Nie je to právnicko, ale takto veľmi jednoducho povedané, tak ak vy s týmto súhlasíte, tak poďme hľadať s právnikmi cestu ako to spraviť.

Starostka

Nejdeme hlasovať, kto súhlasí-nesúhlasí, aj tak sa budú musieť s návrhom všetci oboznámiť s návrhom akým vy prichádzate, tak isto čo nám odporúča naša právna kancelária, čiže my sme otvorení jednaniu, čakáme na váš podnet čo, vlastne budete chcieť, aký návrh donesiete. Teraz dávam návrh na uznesenie že berieme na vedomie informácie podané pánom Handzušom.

p. Ing. Handzušová

ale ten návrh už by som tam dala, s tým, že rozumiem, že sa nebude dať hlasovať.

Starostka obce

aký návrh myslíte, nebude sa dať hlasovať o nejakom návrhu.

p. Ing. Handzušová

ja nevravím o nejakom hlasovaní my máme konkrétnu žiadosť, prosbu o ponechaní pozemku na pôvodnom mieste v našom vlastníctve, tak to by bolo fajn tam uviesť.

Starostka obce

To tam dáme takže môžem dať hlasovať, že berieme na vedomie vašu požiadavku, s ktorou ste prišli a budem čakať na ďalšie kroky od vás a ďalšie odporúčania a potom môžeme to predložiť zastupiteľstvu.

Handzuš

Kedy je ďalšie zastupiteľstvo, či sa dá zavolať mimoriadne.

Starostka obce

mimoriadne zastupiteľstvo už neexistuje a vidím to tak možno február-marec.

p. Ing. Handzušová

toto treba riešiť skôr

p. Handzuš

my vám dáme návrh. Naši právnici sa spoja s vašimi právnikmi, a my vám dáme návrh, ako sa to dá vyriešiť a potom je na vás, či to vyriešite v rámci toho a to je tá vec, ktorú ja som nemyslel, že súhlasíte s tým, ale súhlasíte s tým, ak nájdeme riešenie, tak potom budete o tom hlasovať a stretnete sa.

Poslanci obecného zastupiteľstva zobrali informácie p. Handzuša na vedomie.

Obecné zastupiteľstvo prijalo k tomuto bodu programu uznesenie číslo 44/2023

Hlasovanie:

Prítomní	Za	Proti	Zdržal sa
Mgr. Vladimír Frémal	*		
Blanka Gregorcová	*		
Mgr. Milan Marček	*		
Mgr. Miroslava Šnírerová	*		

Na záver sa starostka obce poďakovala všetkým prítomným za účasť a ukončila zasadnutie obecného zastupiteľstva.

V Kynceľovej 07.12.2023

Zapisovateľka: Božena Fecskeová .....

Overovatelia zápisnice: Blanka Gregorcová .....

Mgr. Milan Marček .....

Ing. Martina Kubišová, PhD.  
starostka obce